

Eksamen på Økonomistudiet vinter 2015-16

Forvaltningsret

Kandidatfag

6. januar 2016

(3-timers prøve)

(Kun visse hjælpemidler tilladt. Der må kun medbringes ukommenterede udgaver af grundloven, forvaltningsloven, offentlighedsloven samt den kommunale styrelseslov)

Dette eksamenssæt består af 6 (skriver seks) sider inkl. forsiden.

Eksamen på Økonomistudiet vinter 2015-16

Forvaltningsret

Kandidatfag

6. januar 2016

Spørgsmål:

1. Gør rede for den retlige betydning af Grundlovens § 77 og § 79 og sammenlign med Artikel 10 hhv. Artikel 11 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (Bilag A)
2. Analyser Københavns Politis "Operationsbefaling" i lyset af din besvarelse af spørgsmål 1 (Bilag B og Bilag C)
3. Diskuter og vurder, hvorvidt forflyttelsen/udstationeringen af to politifolk (Bilag B) er lovlig og rimelig (inddrag Bilag D)

Bilag:

- A. Uddrag af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (art. 10 og 11)
- B. Uddrag af Dagbladet Politiken, 7. oktober 2015
- C. Uddrag af Justitsministeriets redegørelse til Folketingets Retsudvalg 2. oktober 2015 (sagsnr. 2015-100-0063, dok. 1748100)
- D. Uddrag af Tjenestemandsloven

A. Uddrag af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (art. 10 og 11)

Artikel 10

Ytringsfrihed

Stk. 1. Enhver har ret til ytringsfrihed. Denne ret omfatter meningsfrihed og frihed til at modtage eller meddele oplysninger eller tanker, uden indblanding fra offentlig myndighed og uden hensyn til landegrænser. Denne artikel forhindrer ikke stater i at kræve, at radio-, fjernsyns- eller filmforetagender kun må drives i henhold til bevilling.

Stk. 2. Da udøvelsen af disse frihedsrettigheder medfører pligter og ansvar, kan den underkastes sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller straffebestemmelser, som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uorden eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, for at beskytte andres gode navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udspredelse af fortrolige oplysninger, eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed.

Artikel 11

Forsamlings- og foreningsfrihed

Stk. 1. Enhver har ret til frit at deltage i fredelige forsamlinger og til foreningsfrihed, herunder ret til at oprette og slutte sig til fagforeninger for at beskytte sine interesser.

Stk. 2. Der må ikke gøres andre indskrænkninger i udøvelsen af disse rettigheder end sådanne, som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed eller den offentlige tryghed, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder. Denne artikel skal ikke forhindre, at der pålægges medlemmer af de væbnede styrker, politiet eller statsadministrationen lovlige begrænsninger i udøvelsen af disse rettigheder.

To medarbejdere fra Københavns Politi blev med virkning fra i går midlertidigt udstationeret til to andre politikredse. Den ene skal fremover gøre tjeneste i Københavns Vestegns Politi, mens den anden er blevet forflyttet til Nordsjællands Politi.

Rigspolitiet bekræfter flytningen af de to mand, men har ingen yderligere kom-

mentarer. »Vi kan ikke sige noget om baggrunden«, siger Thomas Kristensen, kommunikationsrådgiver hos Rigspolitiet.

Ifølge Politikens oplysninger er der tale om en politikommissær og en vicepolitinspektør, som begge har optrådt med vidneforklaringer i den netop overståede Tibet-sag i Østre Landsret om politiets indgreb i demonstrationsfriheden i København under den kinesiske præsident Hu Jintaos besøg i 2012.

Efter landsrettens afgørelse blev de to højtstående politifolk anmeldt til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (DUP) af advokat Claus Bonnez, for at lyve i retten.

Advokaten repræsenterer borgere, som har demonstreret mod præsidentbesøget.

»Ikke nok med, at de har vidnet falsk. De har også vidnet på en måde, så mine klienter skulle sættes i et dårligt lys. Det kunne i princippet føre til, at mine klienter ri-

sikerede flere års fængsel«, mener han.

Selv om Rigspolitiet ikke vil angive baggrunden for at flytte de to ledende politifolk, mener kilder, som Politiken har talt med, at forflyttelsen er en reaktion på anmeldelsen til DUP.

Det er meget præmaturligt

Advokat Torben Koch bekræfter, at han skal repræsentere de to politifolk, og han er på forhånd stærkt skeptisk over for Rigspolitiets forflyttelse.

»Under det forbehold, at der er tale om de to personer, som jeg ved, er blevet anmeldt af advokat Claus Bonnez, hvilket der næppe er nogen tvivl om, at det er, så mener jeg, at grundlaget, som en foreløbig disciplinær reaktion på, at de er blevet anmeldt, er meget, meget præmaturligt. Det er en fuldstændig uacceptabel overreaktion fra Rigspolitiets side«, siger Torben Koch.

Advokaten skal nu have det første egentlige møde med sine klienter.

I sin anmeldelse til DUP peger advokat Claus Bonnez på nogle af de udtalelser, som politilederne ifølge retsbogen kom med under retssagen i landsretten.

Blandt andet sagde vicepolitinspektøren: »Der var ikke nogen instrukser fra overordnet side om, at personer, der stod med tibetanske flag, skulle fratages disse«.

Det står i kontrast til hidtil hemmeligholdte citater fra en operationsbefaling fra Københavns Politi, som justitsminister Søren Pind (V) i sidste uge fremlagde, og som utvetydigt fastslår, at borgere, som viftede med Tibetflag, ikke måtte ses af den kinesiske statsleder.

DUP kigger på sagen

Den Uafhængige Politiklagemyndighed vil i sin kommende afdækning af Københavns Politis samlede håndtering af statsbesøget i 2012 se på de to anmeldelser for falsk vidneforklaring, bekræfter direktør Kirsten Dyrman.

»De vil indgå i vores efterforskning. Det ville de have gjort uanset hvad, for hvis vi undervejs støder på noget, som viser, at der er afgivet forkerte oplysninger, og det samme var blevet omtalt i retten, så er der dermed skabt en mistanke om falsk forklaring for retten«, siger hun.

Formelt har Kirsten Dyrman også afgjort, at materialet i den sag, som politidirektør Thorkild Fogde i København i sidste uge indleverede til DUP, har tilstrækkeligt grundlag til en efterforskning af, hvorvidt politiansatte i Køben-

havns Politi har begået strafbare forhold i forløbet efter de tre kinesiske statsbesøg i 2012, 2013 og 2014. »Det er ikke vores opgave at efterforske i selve det polititaktiske grundlag. Vores opgave er at finde ud af, om der i forløbet efter er foregået noget strafbart«, siger hun.

Det centrale spørgsmål er, hvorvidt der er videregivet rigtige oplysninger til Folketingets Retsudvalg.

»Vi skal efterforske, om den enkelte, konkrete politiansatte har handlet på en sådan måde, at der er tale om pligtforømmelse. At man simpelthen ikke har videregivet rigtige oplysninger«, siger Kirsten Dyrman.

Der er tale om den hidtil største efterforskningsopgave i DUP's historie.

Den vil munde ud i en redegørelse til statsadvokaten, som herefter skal træffe afgørelse om, hvorvidt der skal indledes en egentlig retssag.

frank.hvilsom@pol.dk



Det er en fuldstændig uacceptabel overreaktion fra Rigspolitiets side
Torben Koch, advokat

Den Uafhængige Politiklagemyndighed har ved en pressemeddelelse af 1. oktober 2015 oplyst, at politiklagemyndigheden har besluttet at iværksætte en nærmere efterforskning i sagen.

3. Rigspolitiet har den 30. september 2015 orienteret Justitsministeriet om, at politidirektøren i København i forbindelse med sagens overdragelse til Den Uafhængige Politiklagemyndighed er blevet bekendt med en skriftlig operationsbefaling af 13. juni 2012 om statsbesøget, hvoraf fremgår, at det skal sikres, at demonstranter ikke kan ses fra kortegen.

Justitsministeriet har den 1. oktober 2015 modtaget en kopi af Københavns Politis operationsbefaling, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

”Det er PET’s opfattelse, at kineserne ikke er bekymret for præsidentens sikkerhed under opholdet i Danmark, men det er meget afgørende for dem, at ”de ikke taber ansigt” ved konfrontation med demonstrationer eller lignende.”

Endvidere fremgår bl.a. følgende:

”Politiaktion 04-01 foretager patruljering/opklaring ved objekter og eskorteruter, og sikrer at evt. demonstranter ikke kan ses fra eskorten og objekter, ligesom de ej heller skal have mulighed for at bringe sig i en position som er synlig fra eskorteruten og objekter.”

Den nævnte operationsbefaling er tillige med øvrigt relevant materiale vedrørende sagen overdraget af Københavns Politi til Den Uafhængige Politiklagemyndighed og vil indgå i politiklagemyndighedens efterforskning.

D. Uddrag af Tjenestemandsloven

Kapitel 4

Suspension, disciplinærforfølgning og injuriersøgsmål

§ 19. En tjenestemand kan suspenderes eller midlertidigt overføres til andet arbejde, når han har pådraget sig grundet mistanke om et forhold, der betager ham den tillid, som bestridelsen af stillingen kræver, eller som i øvrigt gør det betænkeligt, at han vedblivende udfører sit hidtidige arbejde.

Stk. 2. Forhold, der medfører indskriden efter stk. 1, og som ikke gøres til genstand for strafferetlig forfølgning, behandles ved disciplinær undersøgelse efter reglerne i §§ 20-24.

Stk. 3. Finansministeren fastsætter nærmere regler om iværksættelse og ophør af suspension.

• • •

§ 24. Som disciplinær straf for tjenstlig forseelse kan anvendes advarsel eller irettesættelse, bøde, der dog ikke må overstige 1/2 måneds løn, overførelse til andet arbejde eller andet arbejdssted eller til anden stilling inden eller uden for ansættelsesområdet, degradation – herunder helt eller delvis bortfald af anciennitetsbestemte løndele – eller afsked. Bøde over 1/25 af månedslønnen og overførelse til andet arbejde kan ikke anvendes, inden forhør er afholdt i overensstemmelse med §§ 20-22, medmindre der foreligger en uforbeholden skriftlig tilståelse, i hvilken tjenstemanden vedgår de faktiske omstændigheder i det påsigtede forhold og erkender sig skyldig i en tjensteforseelse. Overførelse til andet arbejdssted eller til anden stilling inden eller uden for ansættelsesområdet, degradation eller afsked som straf for tjensteforseelser kan, når forholdet ikke er fastslået ved dom, aldrig finde sted uden efter afholdt tjenstligt forhør. Ikendte bøder kan indeholdes i lønnen.